

Lösung zu Aufgabe 1

a)

$$\begin{aligned}
 F(y) &= \int_1^2 f(x, y) dx \\
 &= \int_1^2 \frac{x-1}{xy} dx \\
 &= \int_1^2 \frac{1}{y} - \frac{1}{y} \frac{1}{x} dx \\
 &= \left[\frac{1}{y} x - \frac{1}{y} \log x \right]_1^2 \\
 &= \frac{2}{y} - \frac{1}{y} \log 2 - \frac{1}{y} + \frac{1}{y} \log 1 \\
 &= \frac{1}{y} - \frac{1}{y} \log 2.
 \end{aligned}$$

b)

$$\begin{aligned}
 \int_1^2 F(y) dy &= \int_1^2 \frac{1}{y} - \frac{1}{y} \log 2 dy \\
 &= [\log y - \log 2 \log y]_1^2 \\
 &= \log 2 - \log 2 \log 2 - \log 1 + \log 2 \log 1 \\
 &= \log 2(1 - \log 2).
 \end{aligned}$$

c) Berechnen Sie

$$\begin{aligned}
 &\int_{[1,2] \times [1,2]} f(x, y) d\lambda_2(x, y) \\
 &= \int_{[1,2]} \left(\int_{[1,2]} f(x, y) d\lambda_1(x) \right) d\lambda_1(y) \\
 &= \int_1^2 \left(\int_1^2 f(x, y) dx \right) dy \quad (\text{mit Fubini}) \\
 &= \log 2(1 - \log 2) \quad \text{mit b)}
 \end{aligned}$$

d)

$$\begin{aligned}
 &\int_{[1,2]} \left(\int_{[1,2]} f(x, y) d\lambda_1(y) \right) d\lambda_1(x) \\
 &= \int_{[1,2] \times [1,2]} f(x, y) d\lambda_2(x, y) \quad (\text{mit Fubini}) \\
 &= \log 2(1 - \log 2) \quad \text{mit c)}.
 \end{aligned}$$

Lösung zu Aufgabe 2

(a ist der Beweis zu Korollar 3.6.7 aus dem Skript.)

a) $A \setminus B$ und B sind disjunkt. Also folgt

$$\begin{aligned}\mu(A) &= \mu((A \setminus B) \cup B) \\ &= \mu(A \setminus B) + \mu(B), \quad (\text{Additivität von } \mu) \\ \Rightarrow \mu(A \setminus B) &= \mu(A) - \mu(B).\end{aligned}$$

b) $\mu(B) = \infty$ impliziert $\mu(A) = \infty$, also „ $\mu(A \setminus B) = \infty - \infty$ “, aber „ $\infty - \infty$ “ ist nicht definiert.

c) Sei $\mathcal{R} = \mathcal{P}(\mathbb{R})$ und

$$\mu(A) = \begin{cases} \infty & \text{falls } 0 \in A \text{ und} \\ 0 & \text{falls } 0 \notin A \text{ ist.} \end{cases}$$

Für $A = \{0, 1\}$ und $B = \{0\}$ gilt $B \subset A$. Somit gilt

$$\mu(A \setminus B) = \mu(\{1\}) = 0.$$

Aber

$$\mu(A) - \mu(B) = \mu(\{0, 1\}) - \mu(\{0\}) = \infty - \infty$$

ist nicht definiert.

Lösung zu Aufgabe 3

1. f_n ist offensichtlich eine beschränkte Funktion, die bis auf den Punkt $x = 1$ stetig ist. Somit ist f_n Lebesgue-messbar. Da f_n durch die Lebesgue-integrierbaren Funktionen 0 und $\chi_{[0,1]}$ beschränkt ist, ist f_n selbst Lebesgue-integrierbar.

Wir zeigen nun, dass f_n eine isotone Funktionenfolge ist:

- Fall $x < 0$: Nach Definition gilt $f_n(x) = 0$ für alle n . Also gilt insbesondere $f_n(x) \leq f_m(x)$ für alle $n \leq m$.
- Fall $x > 1$: auch in diesem Fall hängt $f_n(x) = 0$ nicht von n ab. Es gilt also auch $f_n(x) \leq f_m(x)$ für alle $n \leq m$.
- Fall $x \in [0, 1]$: Sei $n \leq m$. Dann gilt $f_n(x) = x^{\frac{1}{n}} \leq x^{\frac{1}{m}} = f_m(x)$.

Somit ist f_n eine isotone Funktionenfolge.

Da $\chi_{[-1,1]}$ eine integrierbare Funktion unabhängig von n ist, ist somit auch die Funktion $x \mapsto \chi_{[-1,1]}(x) f_n(x)$ isoton und integrierbar.

Der Satz von B. Levi ist anwendbar. Wir erhalten

$$f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} \chi_{[-1,1]}(x) \cdot f_n(x) = \begin{cases} 1 & \text{für } x \in (0, 1], \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

als integrierbare Grenzfunktion. Desweiteren gilt

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[-1,1]} f_n(x) d\lambda_1(x) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int \chi_{[-1,1]}(x) \cdot f_n(x) d\lambda_1(x) \\ &= \int \lim_{n \rightarrow \infty} \chi_{[-1,1]}(x) \cdot f_n(x) d\lambda_1(x) \\ &= \int_{[-1,0]} 0 d\lambda_1(x) + \int_{(0,1]} 1 d\lambda_1(x) \\ &= 0 \cdot \lambda_1([-1, 0]) + 1 \cdot \lambda_1((0, 1]) \\ &= 0 + 1 = 1. \end{aligned}$$

2. Laut Vorlesung (Kapitel 6) gilt

$$\lambda_2(M_n) = \int_{[-1,1]} f_n(x) d\lambda_1(x).$$

3. Da f_n isoton ist, folgt

$$\begin{aligned} M_n &= \{(x, y) \mid x \in [-1, 1], 0 \leq y \leq f_n(x)\} \\ &\subset \{(x, y) \mid x \in [-1, 1], 0 \leq y \leq f_m(x)\} \\ &= M_m. \end{aligned}$$

für alle $n \leq m$. Insbesondere gilt auch

$$\bigcup_{n=1}^m M_n = M_m.$$

Laut Konstruktion als „Fläche unter dem Funktionsgraphen“ ist M_n eine Borelmenge in $\mathcal{B}(\mathbb{R})$. Da $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ eine σ -Algebra ist, ist auch $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n$ eine Borelmenge. Somit formen die M_n eine Mengensequenz, die isoton gegen $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n$ strebt.

Also gilt

$$\begin{aligned} \lambda_2 \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n \right) &= \lim_{m \rightarrow \infty} \lambda_2 \left(\bigcup_{n=1}^m M_n \right) \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \lambda_2(M_m) \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{[-1,1]} f_m(x) d\lambda_1(x) \\ &= 1 \quad (\text{ist oben bereits ausgerechnet}). \end{aligned}$$

Wir erhalten die Antwort

$$\lambda_2 \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n \right) = 1.$$

Lösung zu Aufgabe 4

a) Das Mengensystem $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\{1, 2\})$ ist als Potenzmenge von $\Omega = \{1, 2\}$ automatisch eine σ -Algebra über Ω .

b) μ erfüllt die 3 Eigenschaften eines Inhalts:

1) $\mu(\emptyset) = 0$ nach Definition.

2) $\mu(A) \geq 0$ für alle $A \in \mathcal{A}$.

3) Wir checken einfach alle Möglichkeiten der Additivität:

$$* \mu(\emptyset \cup \{1\}) = \mu(\{1\}) = \frac{1}{2} = 0 + \frac{1}{2} = \mu(\emptyset) + \mu(\{1\}),$$

$$* \mu(\emptyset \cup \{2\}) = \mu(\{2\}) = \frac{1}{2} = 0 + \frac{1}{2} = \mu(\emptyset) + \mu(\{2\}),$$

$$* \mu(\emptyset \cup \{1, 2\}) = \mu(\{1, 2\}) = 1 = 0 + 1 = \mu(\emptyset) + \mu(\{1, 2\}),$$

$$* \mu(\emptyset \cup \{1\} \cup \{2\}) = \mu(\{1, 2\}) = 1 = 0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = \mu(\emptyset) + \mu(\{1\}) + \mu(\{2\})$$

und

$$* \mu(\{1\} \cup \{2\}) = \mu(\{1, 2\}) = 1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = \mu(\{1\}) + \mu(\{2\}).$$

c) Da \mathcal{A} nur endlich viele Elemente hat, ist die σ -Additivität von μ automatisch erfüllt. Also ist μ automatisch bereits ein Maß.

d) μ ist eine Wahrscheinlichkeitsmaß, da μ nach (c) bereits ein Maß ist und $\mu(\{1, 2\}) = 1$ gilt.