

Klausur am 21.08.2010

Lösungsvorschläge zu den Klausuraufgaben

**Aufgabe 1**Es sei  $(X, \|\cdot\|)$  ein normierter Raum.

(a) [Erreichbare Punkte: 2.] Die Definitionen der Begriffe „Cauchyfolge“ und „vollständiger“ normierter Raum sind anzugeben:

Eine Folge  $(x_k)$  in  $X$  heißt **Cauchyfolge**, wenn die Bedingung

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall k \in \mathbb{N} : (k > n_0 \implies \|x_k - x_m\| < \varepsilon)$$

erfüllt ist (vgl. 1.5.14).

Ein normierter Raum  $(X, \|\cdot\|)$ , in welchem jede Cauchyfolge konvergent ist, heißt **vollständig** (vgl. 1.5.17).

(b) [Erreichbare Punkte: 2.] Es ist ein Beispiel eines normierten Raumes anzugeben, der nicht vollständig ist:

Gemäß 1.5.19(iii) ist  $(C([0, 1]), \|\cdot\|_1)$  mit  $\|f\|_1 := \int_0^1 |f(t)| dt$  ein solcher Raum.(c) [Erreichbare Punkte: 4.] Wir zeigen: Ist  $\alpha \in \mathbb{R}$  und ist  $(x_k)$  eine Cauchyfolge in  $(X, \|\cdot\|)$ , so ist auch das skalare Vielfache  $(\alpha x_k) = (\alpha x_k)$  eine Cauchyfolge in  $(X, \|\cdot\|)$ .Im Fall  $\alpha = 0$  ist  $(\alpha x_k)$  die konstante Folge  $(0, 0, 0, \dots)$ , welche natürlich in  $(X, \|\cdot\|)$  konvergent und somit (nach 1.5.15(i)) eine Cauchyfolge ist. Wir können also  $\alpha \neq 0$  voraussetzen. Es sei  $\varepsilon > 0$  vorgegeben. Ist  $(x_k)$  eine Cauchyfolge in  $(X, \|\cdot\|)$ , so gibt es nach der Definition (vgl. (a)) zu  $\varepsilon' := \frac{\varepsilon}{|\alpha|}$  ein  $n_0 \in \mathbb{N}$  mit

$$\|x_k - x_{n_0}\| < \varepsilon' \quad \text{für alle natürlichen Zahlen } k > n_0.$$

Mit der positiven Homogenität der Norm  $\|\cdot\|$  folgt daraus

$$\|(\alpha x_k) - (\alpha x_{n_0})\| = \|\alpha(x_k - x_{n_0})\| = |\alpha| \|x_k - x_{n_0}\| < |\alpha| \varepsilon' = \varepsilon \quad \text{für alle } k > n_0.$$

Dies bedeutet, dass  $(\alpha x_k)$  eine Cauchyfolge in  $(X, \|\cdot\|)$  ist.**Aufgabe 2**(a) [Erreichbare Punkte: 4.] Es seien  $(X, \|\cdot\|_X)$  und  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  normierte Räume,  $a \in M \subseteq X$  und  $f \in \text{Abb}(M, Y)$ . Wir beweisen:

$$f \text{ ist stetig in } a \iff$$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall x \in M : (\|x - a\|_X \leq \delta \implies \|f(x) - f(a)\|_Y \leq \varepsilon)$$

Zunächst sei  $f$  stetig in  $a$ , und es sei ein  $\varepsilon > 0$  gegeben. Nach dem  $\varepsilon - \delta$  Kriterium 2.3.2 gibt es dazu ein  $\delta' > 0$  mit  $\|f(x) - f(a)\|_Y < \varepsilon$  für alle  $x \in M$  mit  $\|x - a\|_X < \delta'$ . Wir setzen  $\delta := \frac{\delta'}{2}$  und erhalten dann für  $x \in M$  mit  $\|x - a\|_X \leq \delta < \delta'$  die Beziehung  $\|f(x) - f(a)\|_Y < \varepsilon$ , also insbesondere  $\|f(x) - f(a)\|_Y \leq \varepsilon$ .

Nun gelte die Bedingung in der Behauptung. Die Stetigkeit von  $f$  in  $a$  zeigen wir mithilfe des  $\varepsilon - \delta$  Kriteriums 2.3.2: Es sei dazu ein  $\varepsilon > 0$  gegeben. Zu  $\varepsilon' := \frac{\varepsilon}{2}$  gibt es dann nach der Bedingung ein  $\delta > 0$ , und für  $x \in M$  mit  $\|x - a\|_X < \delta$ , also insbesondere mit  $\|x - a\|_X \leq \delta$ , erhalten wir  $\|f(x) - f(a)\|_Y \leq \varepsilon' < \varepsilon$ .

(b) [Erreichbare Punkte: 5.] Es sei  $a = \begin{pmatrix} a_1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ , und  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  sei durch

$$f(x, y) := \begin{cases} \frac{x \cdot y}{|y|} & \text{falls } y \neq 0, \\ 0 & \text{falls } y = 0. \end{cases}$$

definiert. Wir zeigen, dass  $f$  in  $a$  nicht stetig ist.

Zunächst sei  $a_1 \neq 0$ . Wir betrachten die Folge

$$(x_k)_{k \in \mathbb{N}} \quad \text{mit} \quad x_k := \begin{pmatrix} a_1 \cdot \frac{1}{k^2} \\ \frac{1}{k^2} \end{pmatrix}.$$

Dann gilt offenbar

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \begin{pmatrix} a_1 \\ 0 \end{pmatrix} = a \quad \text{und} \quad f(x_k) = \frac{a_1 \cdot \frac{1}{k^2}}{\frac{1}{k}} = \underline{\underline{ka_1}}.$$

Aus  $a_1 \neq 0$  folgt, dass  $(f(x_k))$  eine unbeschränkte Folge ist; insbesondere konvergiert sie nicht gegen  $f(a)$ . Also ist  $f$  nach dem Folgenkriterium (vgl. 2.3.3) nicht stetig in  $a$ .

Nun sei  $a_1 = 0$ . Wir betrachten jetzt die Folge

$$(x_k)_{k \in \mathbb{N}} \quad \text{mit} \quad x_k := \begin{pmatrix} \frac{1}{k} \\ \frac{1}{k^2} \end{pmatrix}.$$

Dann gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = a \quad \text{und} \quad f(x_k) = \frac{\frac{1}{k} \cdot \frac{1}{k^2}}{\frac{1}{k}} = 1 \cdot \frac{1}{k}.$$

Es folgt  $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k) = 1 \neq f(0, 0)$ . Also ist  $f$  auch in  $a = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  unstetig.

### Aufgabe 3

Es seien  $a \in M \subseteq \mathbb{R}^n$  und  $f \in \text{Abb}(M, \mathbb{R}^m)$ .

(a) [Erreichbare Punkte: 3.] Es ist die Definition des Begriffs „ $f$  ist differenzierbar in  $a$ “ zu formulieren (vgl. 3.5.1):

$f$  heißt **differenzierbar in  $a$** , wenn  $a$  ein innerer Punkt von  $M$  ist und wenn es eine  $(m, n)$  Matrix  $A$  gibt mit

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - [f(a) + A(x - a)]}{\|x - a\|} = 0.$$

(b) [Erreichbare Punkte: 3.] Es sei  $n := 1$ . Es ist zu entscheiden, ob die folgende Aussage richtig ist, und die Antwort ist zu beweisen:

$$f \text{ differenzierbar in } a \text{ und } fg \text{ differenzierbar in } a \implies g \text{ differenzierbar in } a.$$

Diese Aussage ist falsch, wie das Beispiel  $n := 1$ ,  $M := \mathbb{R}$ ,  $a := 0$ ,  $f := 0$  und  $g := |\cdot|$  zeigt:  $f$  und  $fg = 0$  sind differenzierbar in  $0$ , aber  $g$  ist es nicht (vgl. 3.3.4).

### Aufgabe 4

(a) [Erreichbare Punkte: 6.] Der lokale Umkehrsatz (vgl. 4.1.2) ist zu formulieren:

Es seien  $a \in M$ ,  $M$  eine offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^n$  und  $f : M \rightarrow \mathbb{R}^n$  stetig differenzierbar. Ist  $\text{Rang } f'(a) = n$ , so gibt es eine offene Umgebung  $U$  von  $a$  mit  $U \subseteq M$  und eine offene Umgebung  $V$  von  $b := f(a)$  mit folgenden Eigenschaften:

- (i)  $f|_U$  ist injektiv, und es gilt  $f(U) = V$ .
- (ii) Ist  $g : V \rightarrow U$  die Umkehrfunktion von  $f|_U$ , so ist  $g$  stetig differenzierbar auf  $V$ , und für jedes  $y \in V$  ist  $g'(y) = f'(x)^{-1}$ , wenn  $x := g(y)$  gesetzt wird.

(b) [Erreichbare Punkte: 8.] Die Funktion  $f \in \text{Abb}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2)$  sei durch

$$f(x, y) := \begin{pmatrix} f_1(x, y) \\ f_2(x, y) \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} x^2 - xy^2 + 2y \\ \arctan(xy) \end{pmatrix} \quad \text{für } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$$

gegeben. Wir zeigen, dass offene Umgebungen  $U$  von  $a := \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  und  $V$  von  $b := f(a)$  existieren, sodass  $f|_U$  eine stetig differenzierbare Umkehrfunktion  $g : V \rightarrow U$  besitzt, und bestimmen  $g'(b)$ .

Nach dem lokalen Umkehrsatz müssen wir nachweisen, dass  $f$  stetig differenzierbar ist mit  $\text{Rang } f'(a) = 2$ .

Die Koordinatenfunktion  $f_1$  ist eine Polynomfunktion, und  $f_2$  ist die Verknüpfung der differenzierbaren Funktion  $\arctan$  mit einer Polynomfunktion; daher sind beide differenzierbar und damit auch  $f$  (vgl. 3.5.7). Es gilt

$$\begin{aligned} D_1 f_1(x, y) &= 2x - y^2, \\ D_2 f_1(x, y) &= -2xy + 2, \\ D_1 f_2(x, y) &= \frac{y}{1 + x^2 y^2}, \\ D_2 f_2(x, y) &= \frac{x}{1 + x^2 y^2}. \end{aligned}$$

Da die partiellen Ableitungen stetig sind, ist  $f$  stetig differenzierbar. Weiter erhalten wir

$$f'(a) = \begin{pmatrix} D_1 f_1(a) & D_2 f_1(a) \\ D_1 f_2(a) & D_2 f_2(a) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Da offenbar  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  die Treppennormalform von  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$  ist, gilt  $\text{Rang } f'(a) = 2$ . Damit folgt die Behauptung aus dem lokalen Umkehrsatz. Ferner gilt (vgl. (ii) in (a))

$$g'(b) = f'(a)^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

wie man z. B. durch Lösen des Gleichungssystems

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} \\ x_{21} & x_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

erhält.

### Aufgabe 5

[Erreichbare Punkte: 7.] Wir begründen, dass die durch

$$\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad t \mapsto \gamma(t) := \begin{pmatrix} \cos^2 t \\ \cos t \sin t \end{pmatrix}$$

gegebene Kurve  $W := [\gamma]$  rektifizierbar ist, und berechnen ihre Länge  $L(W)$ .

Da  $W$  eine Kurve mit Anfangs- und Endpunkt ist und  $\gamma$  auf  $]0, 2\pi[$  differenzierbar ist mit

$$\dot{\gamma}(t) = \begin{pmatrix} -2\cos t \sin t \\ -\sin^2 t + \cos^2 t \end{pmatrix} \quad (t \in ]0, 2\pi[),$$

also mit stetiger Ableitung  $\dot{\gamma}|_{]0, 2\pi[}$ , ist  $W$  nach dem Satz über die Länge einer stetig differenzierbaren Kurve 6.2.5 genau dann rektifizierbar, wenn

$$\int_0^{2\pi} \|\dot{\gamma}(t)\|_2 dt$$

als (eventuell uneigentliches) Integral existiert. Nun ist  $\dot{\gamma}$  sogar auf dem abgeschlossenen Intervall  $[0, 2\pi]$  stetig differenzierbar, sodass  $\|\cdot\|_2 \circ \dot{\gamma}$  stetig (vgl. 2.3.12(iv)), also Riemann-integrierbar ist. Daher ist  $W$  rektifizierbar, und nach 6.2.5 gilt für die Länge von  $W$

$$\begin{aligned} L(W) &\stackrel{6.2.5}{=} \int_0^{2\pi} \|\dot{\gamma}(t)\|_2 dt = \int_0^{2\pi} \sqrt{4\cos^2 t \sin^2 t + (-\sin^2 t + \cos^2 t)^2} dt \\ &= \int_0^{2\pi} \sqrt{4\cos^2 t \sin^2 t + \sin^4 t - 2\sin^2 t \cos^2 t + \cos^4 t} dt \\ &= \int_0^{2\pi} \sqrt{\sin^4 t + 2\sin^2 t \cos^2 t + \cos^4 t} dt \\ &= \int_0^{2\pi} \sqrt{(\sin^2 t + \cos^2 t)^2} dt = \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi. \end{aligned}$$

**Aufgabe 6**

[Erreichbare Punkte: 6.] Wir stellen für jede der folgenden Aussagen fest, ob sie richtig oder falsch ist. Für jede richtige Antwort gibt es 1 Punkt. Von der Summe dieser Punkte wird für jede falsche Antwort 1 Punkt abgezogen. Ist das Ergebnis negativ, gibt es 0 Punkte.

- (a) Eine reelle Folge, die nur divergente Teilfolgen besitzt, ist unbeschränkt.
- (b) Ist  $(X, \| \cdot \|)$  ein normierter Raum und ist  $c \in ]0, \infty[$ , dann ist die Abbildung  $\| \cdot \|_c : X \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|_c := c\|x\|$  eine Norm auf  $X$ .
- (c) Sind  $a \in W \subseteq M \subseteq \mathbb{R}^n$ , ist  $f \in \text{Abb}(M, \mathbb{R}^m)$  und ist  $f|_W$  in  $a$  stetig, so ist auch  $f$  in  $a$  stetig.
- (d) Ist  $a$  ein innerer Punkt von  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  und ist  $f \in \text{Abb}(M, \mathbb{R})$  in  $a$  partiell differenzierbar, dann ist  $f$  in  $a$  stetig.
- (e) Es gibt eine Funktion  $f \in \mathcal{R}(] - \pi, \pi])$ , deren Fourierkoeffizienten alle 1 sind.
- (f) Die Funktion  $\varphi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$  mit

$$\varphi(t) := \begin{cases} t \cos \frac{\pi}{t} & \text{für } 0 < t \leq 1, \\ t \sin \frac{\pi}{t} & \\ 0 & \text{für } t = 0 \end{cases}$$

ist eine parametrisierte Kurve.

Es gilt:

Aussage	
(a)	ist richtig
(b)	ist richtig
(c)	ist falsch
(d)	ist falsch
(e)	ist falsch
(f)	ist richtig

**Begründungen (diese wurden nicht von Ihnen verlangt):**

- (a) Dies gilt nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß 1.2.17(ii).
- (b) Dies folgt sofort aus den definierenden Eigenschaften einer Norm (vgl. 1.4.1).
- (c) Es sei z. B.  $n := m := 1$ ,  $a := 0$ ,  $W := ]0, \infty[$ ,  $M := \mathbb{R}$ ,  $f(x) := 0$  für  $x < 0$  und  $f(x) := 1$  für  $x \geq 0$ .
- (d) Siehe 3.6.2(2) und die Erläuterung im Anschluss an den Beweis von 3.6.3.
- (e) Nach 5.4.7 (Besselsche Ungleichung) sind die Folgen der Fourierkoeffizienten Nullfolgen.
- (f) Siehe die Lösung zu Ü 6.2.2.